

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل في كل شيء دليلا على قدرته



والمؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله

والمؤمنات الذين آمنوا بالله ورسوله

اما بعد جب پہنچ کا روح اللہ علیہ السلام عنی عند انصاری عرض کرنا ہے کہ تم قرآن نازل فرماؤ میں بین السورتین سلم شد
بجھ کر پڑھنے کے بابت اب پھر بعض حضرات کلام کرنے لگے۔ تو مستفتی حافظ محمد عبدالحق صاحب مجنگوی نے
فرمایا کہ اس مسئلہ کے متعلق جو ایک تحریر حضرت مولانا مفتی انا جناب مولوی مانتظاری حاجی محمد عبدالرحمن حسن
محدث مرحوم و مغفور کی زبان فارسی ہے اسکا ترجمہ دو زبان میں کر دیا جائے لہذا امتثالاً لا آخراً رحمہم اوستا ترجمہ
کرنا ہوں اور بعض روایات جو اختصاراً حضرت مرحوم نے نہیں لکھی تھیں تاہمین نامہ کے دیتا ہوں مگر چونکہ وہ
تحریر بطور ایک خط کے جواب خط میں تھی لہذا نا تو نیکی اس خط کو نقل نہ کیا جائے پرور سے طور سے جواب
سمجھ میں نہیں آسکتا ایسی اس خط کی نقل بدل کرنا ہوں بعد میں ترجمہ خرید کر رکھا جاوگا نقل خط
مستفتی مولانا درخشاند ملاذ العالی - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپکا استفتاء جبین کلہ جاکا الحمد للہ
و ذکر آقا الشجرۃ۔ واستغفار الباک کے گشتانے بڑھانے کا بیان بردیکھئے میں آیا۔ وجہ اپنی سوزش ہی کے
چند مقام بھیج میں نہیں آئے آپ کے قول کو قال مولانا کا لفظ اول میں لکھ کے بعیدہ نقل کرنا ہوں جواب
مفصل مع دلیل کے ارقام فراوان ہیں۔ اسوا اسکے اور بھی چند امور قابل گزارش ہیں انکے جوابات بھی

[illegible]

لام صاحب کر کے شیخ الاسلام نے پڑھے تو اس صورت میں ظاہر الکتب و روایت لازم آوے گا کیونکہ تمام
سورہ پڑھنے میں تو اقتدا امام قرار تے کی گئی فقط شیخ الاسلام نے پڑھنے میں اقتدا امام صاحب کیجاوے گی کچھ
عجب نہیں کہ آپ کے فتوے میں ناقل کی وجہ سے کچھ غلطی واقع ہو گئی ہوگی وجہ سے یہ چند شبے مجھے پیدا ہوئے
اور نہ بیشک میری خطا فہمی کی وجہ سے یہ شبے پیدا ہوئے اب ہر ایک کا جواب مفصل اور تمام فرما دیں۔

اس سوال کا جواب جو حضرت مرحوم نے اور تمام فرمایا اور کا مجموعہ ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَحْمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ قَالِ اللَّهُ يَا أَصْحَابِي أَجْمَعِينَ
آئندہ شفا آپ کا ہفتا کمر متعلق بعض کلمات قرآن آیا اسکے جواب سے پہلے چند مقدمات لکھتا ہوں آؤ کو
تر نظر رکھنے سے جواب خوب سمجھ میں آجائے گا **مقدمہ اول** صحابہ کرام کے بعد کے طبقہ میں جب
مفسدین زمانہ نے ہزاروں حدیثیں موضوع بنا کے دین محمدی میں داخل کر کے طریق شریعت کو ایسا دہم
برجم اور غلطی لٹا کر دیا کہ حق کا باطل سے اور سنت کا بدعت سے متیز ہونا دشوار ہو گیا تو آبا ب تحقیق اور
مشاہدین سنت نبوی کو از حد رنج ہوا اور انھوں نے سنت کو بدعت سے اور حق کو باطل سمجھا کرنے کی بہت سی
ندیریں بنوئیں اور نکالیں اور ہر شخص نے ایسے ایسے مضبوط قواعد نکالے کہ جیسے عمل کرے یہ خود بخود حق باطل سے
اور سنت بدعت سے متیز ہو جاوے اور دشمنان دین کا فتنہ و فساد و مٹ جاوے آؤں ہی فساد کا نام
اصول فقہ اور اہل سنت کے اختیار کرنے کا نام مذہب ہے اور اہل سنت کے باندھنے والے مجتہد مطلق ہیں جیسے امام
ابو حنیفہ اور سفیان ثوری اور امام مالک وغیرہم تھے جسے طریقہ نجات مستخرجہ امام ابو حنیفہ کا اختیار کیا وہ
خفی ہو گیا اور جس نے امام شافعی کا نکالا ہو طریقہ اختیار کیا وہ شافعی ہو گیا علیٰ ہذا القیاس تمام ائمہ
اہل سنت میں سے جنھوں نے ایسا طریقہ نکالا وہ سب صاحب مذہب اور مجتہد مطلق ہو گئے گو ان میں سے
چار مشہور رہ گئے اور باقی منہرک اور مندرس ہو گئے اب جسے طریقہ نجات میں اور قرآن اور حدیث
عمل کرنے میں اور ان سے مسائل استخراج کرتے ہیں امام ابو حنیفہ کا طریقہ اختیار کیا وہ خفی ہو گیا۔

[illegible]

تقلید نہیں ہوئی ثابت ثانی الباب سے کہ امام ابوحنیفہ کے مذہب میں نماز میں شروع فاتحہ میں تسمیہ سزا
 سنون اور غیر فاتحہ میں شروع سورہ پر سبب ہے سنون اور کتب فقہ میں غیر نماز کی حالت میں اس
 بحث نہیں مگر قرار اس سے بھی بحث کرتے ہیں اور محققین حنفیہ کے نزدیک یشیو اللہ مستقل آیت
 ہے کہ جو سورنوں میں فاصلہ کے واسطے نازل ہوئی ہے اور اسی وجہ سے محققین حنفیہ نے اپنی کتب میں
 لکھا ہے کہ ختم قرآن میں ایک یگہ ضرور یشیو اللہ پڑھ کر لوے تاکہ ختم قرآن پورا ہو جاوے ورنہ ختم
 ناقص رہ جاوے گا **مُقَدِّمۃ تیسری** یہ ہے کہ جو کچھ بین الدینین ہوا اور صاحب عثمان کی
 رسم اس کی نقل ہو اور قواعد بخوبی کے موافق اور نقل صحیح اور متواتر ہو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم تک ہمارے تک پہنچا ہو وہ قرآن ہے اور میں کسی کو کلام نہیں اور نماز اس سے صحیح اور
 درست ہے اور تسمیہ پر یہ سب باتیں صادق آتی ہیں اور نیز باجماع مذاہب اربعہ نماز اور غیر نماز
 ہر حال میں قرات سبعہ کے ساتھ کلام اللہ کا پڑھنا جائز ہے امام ابوحنیفہ وغیرہ کسی کو اس امر میں
 کلام نہیں بلکہ حدیث **أُنْزِلَ الْفُرْقَانُ عَلَى الْجَبَلِ الْأَخْضَرِ كُلُّهُ نَكَاةٌ وَكَانَتْ** اور جو آخر میں
 نماز داخل نماز کی نہیں ہے اختلاف قرات خواہ بحرکت ہوں خواہ بکلمہ خواہ بتبدیل کلمہ خواہ بزیادتی کلمہ
 خواہ بحذف کلمہ کسی طرح کا اختلاف ہو سب جائز ہیں چہر تسمیہ کو خاص نماز میں ناجائز کہنے بغیر
 دلیل نقلی کے جو قرآن وحدیث سے ہو یا کسی مستند دینی کا قول ہو قبول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ تارکین خود
 تارکین ہیں اپنے ترک پر دلائل نقلی رکھتے ہیں اور متبطلین سے بعض تسمیہ کو مجز و ہر سورہ اور آیت نقل
 اور بعض مجز و آیت اولی ہر سورہ کہتے ہیں اور سب دلائل نقلیہ متواتر رکھتے ہیں اور باوجود ان سب
 امور کے پھر کہیں امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ سے اس بات کی تصریح بھی نہیں آئی کہ سب قرات کے اختلافات
 سارے قرآن میں پڑھنے جائز ہیں مگر متبطلین کے قول کے موافق تسمیہ کرنا چاہیے اور تسمیہ کا
 مسئلہ اجتہادی بھی نہیں جو دعویٰ اجتہاد ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ صحیح ہو کیونکہ منصوصات میں اجتہاد جائز نہیں
 لہذا جو کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے مقلد مسائل اجتہادیہ میں ہیں وہ مسائل منصوصہ میں تو ہم کو اس بات کا قائل ہیں
 پیرائے ہم مسائل فقہیہ میں تو امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں کیونکہ وہ امام اور مجتہد مطلق تھے اور قرات میں مقلد

لان البسملة من قبيل الايات المال على فاعلها قین اما دلیل البسملة فرسم الصحی
 آیاتھا والمصاحف وماروی عن ابن عباس کان محمد رسول الله صل الله علیه وسلم اذا انزل علیه
 بسم الله الرحمن الرحیم علم ان تلك السورة قد ختمت ولغیر ذلك ولما قال بسنة ۴۱
 لخذین بسنة متمسکین بها۔ ودلیل اننا راکن ما روی عن ابن مسعود کنا نکتب له
 فلما نزلت بسم الله مجریها کتبنا بسم الله فلما نزلت قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن کتبنا بسم
 الرحمن فلما نزلت منه من سلیم وانه بسم الله الرحمن الرحیم کتبنا ھا۔ ثم البسملة لبعض
 عدھا لیه من کل سورة۔ واما براءة وهو غیر قالون وعدھا حمزة من نادرین آیه من القرآن
 فقط ولا شبهة عند الكل فی سورة النمل انها آیه وقوله رجال سدح لھو کما لا الرجولة
 ای یحمل رجال اسنہ والبسملة الی الصحافة جامعین بین الدراية والرواية
 کہ جبکہ علامہ ترجمہ مجتہد فی لغات عربیہ ترکیب ورموز کہ جسکے بیان کی ایمان ضرورت نہیں۔ یہ ہے
 کہ ہر دو سورتوں کے درمیان میں موافق طریقہ مسنونہ کے قانون اور کسائی اور عاصم اور ابن کثیر نے
 بسم اللہ پڑھی ہے اور باقی قاریوں نے نہیں پڑھی تبسملین کی دلیل اول تو یہ ہے کہ تبسم اللہ کو صحابہ
 کرام نے اتفاق رسم الخط مصاحف میں ثابت رکھا۔ اور دوسری دلیل حدیث ابن عباس کی ہے کہ جب میں
 وہ فرماتے ہیں کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم نازل ہوتی تھی تب جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 معلوم ہوتا تھا کہ اب وہ سورہ جزا نزل ہو رہی تھی ختم ہو گئی اور اسوا انکے اور بھی احادیث ہیں کہ جبکی
 وجہ سے شاطبی لفظی مستحیجہ بولا ہے یعنی بسم اللہ پڑھنے والے کا پناہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی سنت رکھتے ہیں۔ اور ناکین کی دلیل حضرت ابن مسعود کی حدیث ہے کہ جب میں وہ فرماتے ہیں کہ
 پہلے ہماری عادت تھی کہ تبسم اللہ لکھا کرتے تھے۔ جب بسم اللہ مجریا نازل ہوئی تو تبسم اللہ لکھنے لگے
 اور جب قل ادعوا اللہ او ادعوا الرحمن نازل ہوا تو تبسم اللہ الرحمن لکھنے لگے اور جب انہ من سلیم وانہ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم نازل ہوا تو تبسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے لگے پھر تبسم اللہ پڑھنے والوں میں سے
 قانون کے سوا اور قاریوں نے تبسم اللہ کو سورہ براءت کے سوا اور سب سورتوں کی ایک آیت کتاب ہے

[illegible]

ففيه دليل على انه قد تكرر انزالها في اول كل سورة فهذا السنة التي فيها
 دليل التاكيد كما روى عن ابن مسعود كنا نكتب بسمك اللهم فلما نزلت بسم الله
 بهم بها كتبنا بسم الله فلما نزلت قل وعول الله او ادعنا الرحمن كتبنا بسم الله الرحمن
 فلما نزلت آية من سليمان وانه يسو الله الرحمن الرحيم كتبنا ووجه الدلالة ان في الاصل
 الاول كان الوصل بين السورتين من غير بسملة فالجمع ان يبسم في الآية آء الذي
 هو الاصل ويترك في حال الوصل جمعاً يكمل به الفصل المعتد عند اهل الفصل والحق
 ان التاكيد اخذوا بالاول والمبسمين اخذوا بالآخر المعقول ولا يخفى قوة
 دليل المبسمين لا سيما مع كتابة البسملة في اول كل سورة إجماعاً من الصحابة جامعين بين الرواية والادلة
 غلامه ترجمه عبارت حضرت ملا علی قاری یہ ہے کہ قانون اور آیتیں کثیر اور عام اور کسالی بین السورتین بسم
 پڑھتے ہیں اور باقی قاری نہیں پڑھتے اور حسن پڑھنے والوں کی اول تو جو ہر صحابہ کا فعل ہے یعنی باتفاق
 سب نے رسم الخط میں بسم اللہ کو ثابت رکھا اور دوسری حدیث ابن عباس ہے اور حدیث ابن مجہر ہے
 کہ جو صحابہ طور پر اس بات پر دلالت کرتی ہیں تو بسم اللہ ہر سورہ پر نازل ہوا کرتی تھی۔ اور تاکدین
 سند حضرت ابن مسعود کی حدیث ہے۔ اور یہ اختلاف جو ہے تو اس سورت میں ہے کہ جب دوسرے
 بلا کے پڑھا جاوے اور اگر پہلی سورت کو ختم کر کے اور پھر دقت کر دیا جاوے اور پھر دوسری سورہ
 شروع کر دیا جاوے جیسا کہ تراویح میں دستور ہے تو باتفاق جملہ قراء وہ ان بسم اللہ پڑھنی ہی چاہتے
 اور مسلمان کی دلیل اول تو جو صحابہ کرام کا بسم اللہ کا رسم الخط مصاحف میں قائم رکھا ہے اور دوسرے
 دلیل حدیث ابن عباس ہے کہ جس میں دو بیان کرتے ہیں کہ جب بسم اللہ نازل ہوتی تھی۔ تو جب حضرت
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ کے ختم ہونے کو جان جاتے تھے اور اسی وجہ سے ہمارے حضرات
 محققین حنفیہ نے اس بات کو اختیار کر لیا ہے کہ بسم اللہ آیۃ مستقلہ ہے جو سورتوں میں فاصلہ کرنے کے واسطے
 نازل ہوئی ہے آجز سورہ سے نہیں ہے اور قوت دلیل بسم اللہ پڑھنے والوں کے عیان ہے تمام ہوا خلاصہ
 ترجمہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا اور اسی شعر کے شرح میں ابن القاصح یوں لکھا ہے أخبرنا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

کی ہو تو اور وقت کے کی ہو اور یہ جو بعض قراء خیال کرتے ہیں کہ ابتداء قرات بعد قطع قرات ہی کے ہوتا ہے
یہ خیال غلط ہے اور محققین کے نزدیک قطع قرات اس امر کا نام ہے کہ قاری کی نیت قرات ترک کر کے
اور کام میں لگ جانے کی ہوا اور وقت اس کا نام ہے کہ کسی کلمہ کو پڑھنے سے اس نیت ترک کر دے
کہ اس نیت کے پھر اگلے قرات کو شروع کرے گا اور یہ بعد سے متقدمین وقت کو بھی لفظ قطع سے تعبیر کرتے ہیں
وَاخْتَلَفُوا فِي انْشَاءِ آيَةِ الشُّعْرِ ثَلَاثِينَ سَوَاءً كَانَتْ مُرْتَبِعِينَ اَوْ غَيْرَ مُرْتَبِعِينَ فَالْمُتَخَلِّفُ الْقَالَ
وَالْمُكْتَسِمُ وَعَلَى وَحْدِهَا حَمْدٌ وَوَصْلُ بَيْنِ السُّورَتَيْنِ اخْتَلَفَ مِنْ غَيْرِهِمْ فَاَلْحَذُ وَالْاَثَابَاتُ
تَرْجُمَةً - اور بین السورتین بسم اللہ پڑھنے میں علامے قراء نے اختلاف کیا ہے کبھی بعض نے پڑھی ہے
اور کبھی نے نہیں پڑھی خواہ دوسریں مرتبہ یا غیر مرتبہ یعنی قالون اور ابن کثیر اور عامر اور کسائی
تو بسم اللہ کو ثابت رکھا ہے اور حمزہ نے دو سورتوں کے بیچ میں سے بسم اللہ کو حذف کیا ہے اور باقی
قراء کو حذف اور اثبات میں اختلاف ہے اِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي الْوَصْلِ وَلَوْ اخْتَلَفُوا فِي الْاِبْتِدَاءِ
لَا نَفَا مَرَسُومَةٍ فِي جَمِيعِ الْمَصَاحِفِ فَمَنْ تَرَكَهَا فِي الْوَصْلِ لَمْ يَلْوَ بِهَا فِي الْاِبْتِدَاءِ
مَعَ اَلْفِ الْمَصْحُفِ وَخَرَقَ اَلْاِجْمَاعُ تَرْجُمَةً اَوْ بِيَةِ اخْتِلَافٍ جَوْهَرٌ قَوْلُهُمْ فِي حَالَتَيْنِ هِيَ اَوْ اَبْدَانِ
حَالَتَيْنِ تَوَ اخْتِلَافٍ هِيَ هِيَ ثَمِينٌ - کیونکہ سب مصاحف میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہے اب جو قاری
وصل میں بسم اللہ کو ترک کرنا ہے اگر دو حالت ابتداء میں بسم اللہ کو پڑھے گا تو وہ مخالف ترمیم مصاحف اور
خارق اجماع ٹھہرے گا۔ والا خلافت بینہم فی حذف قیام من اول بداءة لانها لو تسو فیه
فی جمیع المصاحف ترجمہ اور اول بارہ سے بسم اللہ کے حذف کرنے میں پہلے کے محذوف اور اسم ہونے کے
کسی کو خلاف نہیں اور صاحب غیث النفع سورۃ فاتحہ میں یون کہتا ہے وَاِنْ يَسْبِغُ بِالْاِجْمَاعِ لَكِنْ
مَنْ لَوْ يَتَعَلَّقُ الْبِسْمَةَ اَيَةً فَصَرَّحَ اَلِیْ عَلَيْهِ اَيَةٌ وَغَيْرُ اَلِیْ لَمْ يَصْرُحْ اَلِیْ اَيَةٌ اُخْرٰی وَمِنْ عَدِّهَا اَيَةٌ
فَكُلٌّ وَحَدُّهُ اَيَةٌ وَاحِدَةٌ جَلَّ اَلِیْهَا اَمِی مَا فِيهَا مِنْ اِسْمِ اللّٰهِ وَاحِدَةٌ هَذَا اِنْ قُلْنَا اَنْ اَلْبِسْمَةَ
لَيْسَتْ بِاَيَةٍ وَلَا بَعْضُ اَيَةٍ مِنْ اَوَّلِ الْفَاتِحَةِ وَلَا مِنْ اَوَّلِ غَيْرِهَا وَاِنَّمَا كُنْتُ فِي الْمَصَاحِفِ
لِلْبِسْمِ وَالْبَرَكَةِ اَوْ اِنْفَا فِي اَوَّلِ الْفَاتِحَةِ لَا بَدَاءَ الْكُتَابِ عَلَى عَادَةِ اَللّٰهِ جَلَّ وَعَزَّ فَلَا بَدَاءَ كُنْزِ

[illegible]

بہاؤ اتر عنده والفقہاء تبع للقرآن فی هذا وکل یسئل عنه اہلہ والمسئلة طویلة
 الذیل وما ذکرناہ لب کل اھمہم وتحقیقہ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ تبسم اللہ بعض قرار کے نزدیک
 تو ہر سورہ کی آیت نہیں اور بعض کے نزدیک ہر سورہ کی آیت یا جزو آیت ہے چنانچہ حضرت ابن
 عباس فرماتے ہیں کہ تبسم اللہ ہر سورہ پر نازل ہوا کرتی تھی۔ اور جب تبسم اللہ نازل ہوتی تھی تب
 حضرت کو سورہ کا ختم ہونا معلوم ہوا کرتا تھا اور یہی مذہب امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور حضرت
 سفیان ثوری اور احمد وغیرہ سے بھی منقول ہے۔ اور کسی نے کشف میں کہا ہے کہ اسی پر اجماع صحابہ اور
 تابعین کا ہے اور جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ تبسم اللہ قطعا آیت قرآن ہے تو اب اسکا پڑھنا اور
 نہ پڑھنا ایسا ہی ہوا کہ جیسے اور قراءت کے اختلافات کا پڑھنا ہے اور اس باب میں یعنی اختلاف
 قراءت کے موافق بعض حروف اور کلمات کو بعض موقعوں سے حذف اور عدم حذف میں فقہاء
 قرار کے تابع ہیں کیونکہ ہر مسئلہ اسکے اہل سے یعنی اوس شخص سے کہ جو اوس فن کا ماہر ہو تو چھایا یا کرنا
 اور چونکہ یہ مسئلہ فن قراءت کا ہے پس اس میں فقہاء قرار کے تابع ہیں۔ اور علامہ جزیری کتاب فیہ نشر میں
 اس باب میں لکھتے ہیں۔ تفصل بالبسملة بین کل سورۃین الا بین الانفال والبراءۃ آیت کشید
 وعاصم وکسائی و ابو جعفر و قالون والاصمائی عن ورش ترجمہ یہی تہرود
 سورتوں کے بیچ میں سوائے انفال اور براءۃ کے آیت کشید اور عاصم اور کسائی اور ابو جعفر اور قالون
 اور اسمہانی نے بسم اللہ پڑھی ہے اور نحوڑی دور آگے چل کے وہی علامہ اسی کتاب میں یوں کہتے ہیں
 الثالث ان کلام الفاضلین بالبسملة والواصلین والساکنین اذا ابتداء سورۃ من السور
 بسم بلا خلاف عن احد منهم الا اذا ابتداء براءۃ کما سیأتی سواہ کان الابداء
 عن وقف ام قطع اما علی قراءۃ من فصل بها فواضح واما علی قراءۃ من الغاکھا فللبرک
 والتمن والموافقۃ خط المصحف لانہا عند من الغاکھا انما کتبت لاول السورۃ تبرکاً وهو
 فلم یلغھا فی حالۃ الوصل الا لکونہ لم یبتدأ فلما آبتدأ لم یکن بدلاً من الایات
 کلا تخالف المصحف وصلاً ووقفاً فیخرج عن الإجماع وكان ذلك عند کمزرات الوصل

[illegible]

والذی نعتقدہ ان کلمہا صحیحہ ان کل ذلک حق فیکون الاختلاف فیہا کاختلاف القراءات
توجہ اس مسئلہ میں علما کے پانچ قول ہیں ایک یہ کہ بسم اللہ حفظ فاتحہ کی ایک سائیت ہے اور یہی مذہب
اہل مکہ اور کوفہ اور اونکے موافقین کا ہے اور ایک قول امام شافعی کا بھی اسی طرح منقول ہے اور قول ثانی
جو اصح مذہب امام شافعی تھا اور اونکے موافقین کا اور ایک روایت احمد کی بھی ہے اور امام ابو حنیفہ کی طرف
بھی منسوب ہے یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ اور ہر سورہ کی پہلی آیت ہے اور تیسرا قول جو امام شافعی کا قول
ثانی ہے یہ ہے کہ بسم اللہ فاتحہ کی پہلی آیت ہے اور سورہ مدثر کی جزو آیت ہے۔ اور چوتھا قول جو قول مشہور
ائمہ کا اور داؤد اور اونکے اصحاب کا ہے اور ابو بکر رازی نے اسکو ابو الحسن کرخی سے جو امام ابو حنیفہ کے
بڑے صحابہ یومین سے بیان نقل کیا ہے یہ ہے کہ بسم اللہ ہر سورہ کے اول میں آیت مستقلہ ہے اور جزو کسی سورہ کا
نہیں۔ اور پانچواں قول یہ ہے کہ بسم اللہ کسی سورت کی آیت مستقلہ ہے اور نہ کسی سورہ کے کسی آیت کا
جزو ہے یہ مذہب امام مالک اور امام ابو حنیفہ و تفسیران ثوری وغیرہم کا ہے مگر یہ بات بھی ہے کہ ان
حضرات کا اس بات پر بھی اتفاق کہ بسم اللہ سورہ نزل اور سورہ فاتحہ کی جزو آیت ہے الغرض ان اقوال کا
مرجع طرقت نفی اور اثبات کے ہے اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ قول صحیح ہیں۔ اور سب حق ہیں اور
اس مسئلہ میں اختلاف ماننا اختلاف قرائتوں کے ہے اور پھر اسی بسم اللہ کی بحث میں علامہ بزرگ ہی یوں کہتے ہیں
قتلہ فی سماع بن محمد السیبی وثق اصحاب تافع واجلہم قال سألک تافعاً عن
قراءة بسم اللہ الرحمن الرحیم فامری بها وقال لا شہد انہا من السبع المثانی وان اللہ
انزلہا روی ذلک لفظ ابو عمر الدانی بکتابہ صحیحہم وكذلك رواہ ابو بکر بن عباد
عن شیخہ موسی بن اسحق القاضی عن محمد بن اسحق السیبی عن ابيه ورویا ايضا
عن ابن السیبی قال لکن انظر، یسوی اللہ الرحمن الرحیم اول فاتحۃ الکتاب فی اول سورۃ البقرہ
وبین السورتین فی لعرض والصلوۃ هذا کان مذہب لقراءۃ بالمدينة وقال فقہاء
المدينة لا یفعلون ذلک قلت وحکی القاسم الہذلی عن مالک انہ سأل تافعاً
عن البسملة فقال السنۃ الجہد بہا فسلو الیہ وقال کل علم یسأل عنہ اہلہ

ماسل ہے جواب سوال دوم کہ محققین حنفیہ نے تمام قرآن شریف میں ایک جگہ ہر
 تسمیہ پڑھنے کو لکھا ہے تاکہ ختم پورا ہو جاوے گو تمہاری نظر سے نہیں گذرے جواب سوال سوم
 چونکہ امام صاحب کے نزدیک تسمیہ بخروج فاتحہ کا نہیں ہے اگرچہ آیت قرآنی ہے تو حکم آہستہ کا ہونا
 مصلحت ہے تاوقتیکہ چیز بیہ فائتہ کا نہو۔ مانند ثانیہ کے جواب قول چہارم تسمیہ کے واسطے
 مماثلت فی جمیع الامور ضرور نہیں ہے مشارکت جُزئی کافی ہے ابو صیفیہ اور امام حمزہ قول عدم جُزئیۃ
 ہر سورہ میں اور توغن و ہم عصری میں باہم مشارک ہیں پنجو امام صاحب مقلد روایت کے ہیں
 اوپر گذر چکا ہے کہ تقلید مجتہدات میں ہوتی ہے نہ سمعیات میں مدار فرات کا صحت روایت پر مع جواز
 نحو و احتمال رسم کے ہے فرات اجتہادی نہیں ہے جو آدمیں تقلید پر مشتمل امام صاحب فرغ
 اصول نجات میں مجتہد مطلق ہیں اور سمعیات قرآن و حدیث میں مقلد محض و وقایع ہیں۔ فحوائے کلمات
 ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مادیت سمیعہ سے جُزئیہ تسمیہ کی واسطے قرآن کے ثابت ہے
 نہ جُزئیہ کسی سورہ کی جب قرآن میں اجتہاد جائز نہیں ہے تو اس سوال میں سب تمہاری تقریر قابل انتقاد
 نہیں رہی ہفتو قرآن فیاض کا مدار فرات پر ہے چوری سورہ پر نہیں تسمیہ اندر نہ پڑھنے سے نماز میں قصور
 نہیں آتا فقط مقلد کسی قاری ہل کا اگر تقلید امام صاحب و امام حمزہ کی کر کے تسمیہ نہ کرے گا تو نماز میں کچھ
 غلط نہو گا اس واسطے کہ تقلید کرنا مجتہد کو بھی دوسرے مجتہد کی جائز ہے پر واجب نہیں جو امام کا لکھا ذکر ہے
 اور خلط فرات ایک قاری کے ساتھ دوسری فرات کے بلا قصد تخلیط کے بھی جائز ہے تاوقتیکہ تخلیط
 موجب فساد معنوں کا نہو۔ اگرچہ بہتر نہیں ہے اور اگر التزام کسی فرات کا یا عزم روایت کا ہے تو عوام
 اور ظاہر ہے کہ قرآن نماز میں قصد اداسے فرض فرات کا ہوتا ہے غرض روایت اور التزام فرات
 کسی قاری کا نہیں ہوتا اگر تقلید امام صاحب امام حمزہ کر کے تسمیہ نہ کیا اور تقلید دوسرے مجتہد کی کر لے
 تو عوام کو نوڈ و مجتہد کو بھی جائز ہے اور خلط ایک روایت کا ساتھ دوسری کے بھی بلا قصد روایت
 و فساد جائز ہے اگرچہ ترک اولیٰ ہے تو اس صورت میں قرار مجتہدین میں ترک تسمیہ میں کچھ حرج نہو اور
 بلاشبہ جائز ہو اختلاف ختم قرآن کے تراویح میں یا تعلیم میں کہ التزام قرأت مع الروایت ہوتا ہے۔

[illegible]

سنداً ما دیث میں لیکے لیتا ہے فی القراءۃ مطلقاً اور مکمل بیکین السورۃ بتین یُسْتَعَدُّ
 رجالاً لکھو مآذینۃ وَتَحْتَکَلُّہُ قول شاطبی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے دونوں فرقے امام دیث کو کچھ نہیں
 دونوں قرآن میں اجتہاد کو دخل نہیں دیتے اگر اجتہاد کو دخل دیتے ہیں تو بلا نشان اجتہاد عاصم اور
 ابو حنیفہ کا اگر اجتہاد سے مراد خرس و تخمین ہے تو سموع نہیں ہوگا اور اگر مراد قیاس فقہی ہے تو بیان مقیس
 کیا ہے اور مقیس علیہ کیا ہے اور وصف مشترک کیا ہے اور نفس اور علیہ وصف مشترک کے کیا ہے بغیر بیان
 ان امور کے دعویٰ اجتہاد طرفین کا محض احتمال لاعن دلیل پر کس طرح مقبول ہوگا عاصم نے کس جگہ جزئیہ کو
 قیاس سے ثابت کیا ہے اور ابو حنیفہ نے کس جگہ جزئیہ کو قیاس سے باطل کیا ہے بدون اس نصیب کے جزئیہ
 علت و مدار اختلاف کا ٹھہرانا نہیں ہو سکتا شاید ملاحظہ دلائل طرفین سے شبہ عجیب کا رفع ہو جاوے
 والا اخیر جبکہ جواز و توازن سب قراء کا عجیب کے نزدیک ثابت ہے تو کوئی نفس ابو حنیفہ کی بیچ ممانعت نکلیں
 ختم قراءت مسیلمین کی تو ضرور چاہیے اور پھر جبکہ کتب قراءت و فقہ میں موجود ہر قول دل امام شافعی کا
 جزئیہ تسمیہ فائزہ فقط ہے اور قول ثانی امام شافعی کا جو ممول و متحد ہے جزئیہ تسمیہ کا واسطے ہر سورہ کے
 ہے تو دوسرے ترک تسمیہ کے جو سامع شافعی ہوگا او کا ختم پورا ہوا ادا تمام اگر شافعی ہوگا تو وہ کس طرح
 خلاف شافعی کے ترک تسمیہ کرے گا۔ اور عبادات میں بمقدور التزام اس امر کا کرے کہ وہ عبادات بالاتفاق
 پوری ادا ہو کر اگر عجیب یہ امر ثابت کرے کہ حنفیہ کو قراءت مسیلمین کی قراءت بڑھنی منع ہے اور شافعیہ کو
 مارکین کی اور جب قول عجیب سبکو جائز لکھ چکا ہے تو پھر وجہ اصرار ممانعت پر و تعیین قراءت مارکین کے
 حق تسمیہ میں کیا ہے باوجود جواز و دون کے تعیین ترک تسمیہ کی قول امام سے یا اور دلیل سے بیان ہو
 ہماری غرض اسبق رہے تاختم قرآن سبکو کے نزدیک مائل ہو اختلافی نہ رہے اگر تسمیہ نہ کرے گا ممانعت
 تراویح ہو جاوے گی ختم قرآن پوری میں شبہ رہے گا فقط واللہ اعلم بالصواب تمہ

نقل دستخط شریف

محمد عبدالرحمن پانی پتی ۱۹ شوال

۱۳۷۱ھ ہجری

ٹھیکہ اور نہ امر کہ جزئیہ یا غیر جزئیہ کو حضرت علیہ السلام نے قولاً ارشاد فرمایا ہو وہ قول جو اثبات
 ہو گیا ماحشا و کلاہر گزنین امام مالک جیسا مقدمہ کیونکر متواتر امر کا منکر ہوا اور انکار متواتر سے کیا اونکا
 حکم ہو گیا آیت قرآن ہونے ہی کا انکار فرماتے ہیں پھر یہی بات کہ نماز میں جہر تسمیہ سورہ یا فاتحہ کے
 ساتھ ہوا ہو تو ثابت نہیں مرفوع حدیث سے تو ثبوت بہت ہی دشوار ہے جو کچھ ہو ویکادہ محل تاویل ہے
 صحابہ بھی اس کے قائل نہیں انس اور عبد اللہ بن مغفل انکار جہر کرتے ہیں رسول علیہ السلام اور خلفا
 کسی نے جہر نہیں کیا جہر تسمیہ کے قائل ہیں اور بعض صحابہ جیسے ابو ہریرہ سے اگر ثبوت فعل ہے۔
 تو وہ بھی احتمال اجتہاد کا رکھتا ہے جیسا خود فاتحہ کا بڑھنا ملت الامام اونکا اجتہاد ہی ہے صاحب
 سفر السعادت خود مقرر ہو گیا کہ جہر بسم اللہ کسی حدیث سے ثابت نہیں آجملہ سوچ تو اگر تسمیہ جزو فاتحہ ہوتا
 کس طرح جزو کو حذف یا اخفا کرتے فرض اس میں قطعی کی حاجت نہیں جزئیہ تسمیہ کسی حدیث مرفوع سے
 ثابت نہیں ہو سکتی جو اسے ماحصم ہے وہ محض اجتہاد ہے کہ اجتہاد دیگر ذرا کا اس کے خلاف معارض
 ہو مع تھا امام ابو حنیفہ کہ جس کے مقلد ہلوگ ہیں اونکی رائے عدم جزئیہ کی ہے اور حق بھی امام حدیث سے
 عدم جزئیہ ہی معلوم ہوتی ہے کہ عدم جہر دلیل اس کی ہے تو ایسے قوی امر میں اپنے مقلد کی اتباع کو لازم
 پکڑے اور الفاظ قراءت جو منقول بدو عہد ماحصم ہوئے ہیں اونکے پڑھنے سے ضروری نہیں ہے کہ تمام کے
 اجتہادات کا بھی مقلد بنے الفاظ منقولہ اونکے بیشک صحیح اور ثابت مگر اجتہاد کو اونکے صحیح یا ضار و
 نہیں پس جزئیہ تسمیہ کا ثبوت نہیں تو انکار امر متواتر کا ہوا اور نقصان آیات قرآن کا لازم آیا۔
 یہ ایک مغالطہ ہے کہ ذہن اغیار پر وارد ہوتا ہے کہ قراءت کے متواتر ہونے سے جزئیہ بھی لازم
 ہو جاوے ان مذہب ماحصم کا جزئیہ کا متواتر ہونا درست ہے مگر اونکے مذہب ہونے سے کیا وجوب
 اور کیا ضرورت ہوگی کہ اونکی تقلید کیا وے اور کیونکہ مذہب مختار صحیح اور احادیث صحیحہ کے خلاف
 عقیدہ جزئیہ کا ہو با و گیا اور کس طرح تو اثر ثبوت اس امر سے وجوب العمل ٹھہر گیا پس حنفی کو لازم ہے
 کہ اگرچہ قراءت ماحصم پڑھے مگر تسمیہ بشار پڑھے اور بس فقط اور کبیرہ اور سورہ معلومہ میں بھی خارج
 ملوۃ ہے استحباً بانہ نماز میں فقط واللہ اعلم بالصواب

[illegible]

۱۰۰

کے مابقی مبینہ جتنے حقائق اور احوال و اسباب

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

35/3

١٠٤

غیر المجتہد من محافظ احوال المجتہد فلیس بمقت والواجب علیہ اذا سئل ان یدکر قول
المجتہد کالامام علی وجه الحکامۃ فعرف ان ما لیکون فی زماننا من فتویٰ الموجودین
لیس بفتویٰ بل هو نقل کلام المفتی لیاخذ به المستفتی وطریق نقله لذلک عن المجتہد احد
الامرین اما ان لیکون له سند فیه ادیانخذ من کتاب معروض ولتہ الا یدعی انفتی بقیۃ
پس جو لوگ ضاد کو مشابہ بالقار پڑھنے سے فساد ملوۃ کا حکم دینے میں مانگو چاہے کہ یا نقل اقوال
مجتہدین کریں یا کسی معتبر کتاب کا حوالہ دین جہاں تک ہکوا اقوال سلف اور کتب فقہا سے ثابت ہو سکا
ہے کہ حرف ضاد صوت میں مشابہ حرف قار کے ہے یہاں تک کہ پسب غیر تیز اد کی وقت عامی
شخص کو اسکی آواز اور قار کی آواز میں کچھ فرق نہیں معلوم ہو سکتا صرف خواص ہی بوجہ اختلاف بعض
صوت کے دو وزن میں کچھ تیز کر سکتے ہیں اور دال سے اسکو کچھ مشابہت صوت یا صفات میں نہیں ہے
اسیواسطے تمام علمائے حنفیہ نے اکثر کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شخص نماز میں بجائے ایک حرف کے کوئی ایسا
دوسرا حرف پڑھ لیگا جو ایک دوسرے کے مشابہ اور مشارک فی الصفات نہیں ہے اور وہ کسی آپس میں تیز
آسان ہے تو نماز فاسد ہو جاوے گی جیسے کوئی صاد کی جگہ غایا میں کی جگہ میں پڑھے اور اگر ایسا حرف پڑھے
کہ جو ایک دوسرے کے ساتھ اکثر صفات اور مخارج میں مشابہ ہو اور وہیں آپس میں تیز بھی بہت دشوار ہو
تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی اور کچھ نقص لازم نہیں آوے گا۔ جیسے ضاد اور قار یہ دو وزن آپس میں
نہایت ہی مشابہ فی الصوت ہیں اور اکثر صفات میں مشارک ہیں پس فقہاء کی اس تصریح سے
یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ضاد آواز میں مشابہ قار کے ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ضاد کے جگہ
قار پڑھے گا تو ہرگز نماز فاسد نہ ہوگی بخلاف دال کے کہ نہ وہ مشابہ ضاد کے آواز میں ہے اور
نہ وہ مشارک ضاد کے اکثر صفات میں ہے اسیواسطے علمائے حنفیہ نے صاف لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص
قَالَ الصَّلَاةُ الْيَتِيمُ كَوَلَّى الدَّالَّ الْيَتِيمُ دال کے ساتھ پڑھے گا تو اسکی نماز فاسد ہو جاوے گی چنانچہ سند
اس تمام کی کتب معتبرہ حنفیہ سے نقل کی جاتی ہے رد المحتار شرح در المختار میں جو ایک معتبر فاضل حنفیہ ہے
لکھا ہے وان کان الخطاء بابدال حرف بحرف فان امکن الفصل بینہما بلا حلفۃ کالصفا

[illegible]

جواو کا اصل مخرج ہے کب فاسد ہوگی آئینہ دال اور شنبہ الصوت بال دال پڑنے سے فاسد ہوگی
 جیسا کہ قاضی خان اور قاضی وغیرہ اسے ثابت ہوتا ہے اور علاوہ کتب فقہ کے کتب قرأت سے بھی
 ایسا ہی ثابت ہوتا ہے چنانچہ حاشیہ جہد المقل من لکھا ہے فتھم من یجعلها ظاۃ هذا الیس
 یجب الثبوت التشابه وعسر التذین فیہما اور ایسا ہی کتب تفسیر سے بھی ثابت ہوتا ہے اگر ہم
 تمام روایات کو نقل کریں تو یہ فتویٰ کتاب ہوجاوے اس واسطے ہم زیادہ نقل نہیں کرتے مگر تھوڑی سی
 عبارت اس موقع پر رسالہ آلبیان الجزیل للنزیل مصنفہ مولانا الاعلام مولوی مفتی عنایت احمد رحمہ اللہ
 اور استاد مولوی محمد لطیف اللہ مدرس مدرسہ عربیہ کو نقل کی نقل کرتے ہیں جو ان تمام روایات کا کتب کیا ہے
 چونکہ وہ عبارت اردو زبان کی ہے ایسے حوام کو اس سے بہت فائدہ ہوگا وہ عبارت مفتی صاحب کی
 بجسٹا یہ ہے جواو کے رسالہ مطبوعہ میں موجود ہے۔ راد اکرنا ضا کا بہت
 مشکل ہے اور فرق ضا اور ظار میں بھی بہت مشکل ہے ایسے جزی و غیرہ قرأت کی کتابوں میں
 اور کتب تفسیر میں فرق ضا کا ظار سے باہتمام تمام بیان کیا ہے اگر آدمی دیکھ کر کے سیکھ لے تو اس
 ہے مگر ایک بلا سے عام اس زمانے میں یہ ہو گئی ہے کہ ضا کو بصورت دال کے پڑتے ہیں
 مشتبہ الصوت دال کا اسے کر دیا ہے کہ دال پڑتے ہیں یہ سب بات جملہ کتب قرأت و تفسیر اور فقہ کے
 خلاف ہے سب کتابوں میں ضا کا مشتبہ الصوت ہونا ظار سے ثابت ہوتا ہے نہ دال سے نہ
 عبد العزیز صاحب مفسر فتح العزیز میں آیت وَمَا هُوَ عَلَى الْغُبِّ یُفْهِمُنِ کی تفسیر میں اور ایک
 مقام میں ض کا مشتبہ الصوت ہونا ظار کے ساتھ لکھا ہے اور فتح القدیر اور فتاویٰ قاضی خان اور
 اتقان اور بہت سی کتابوں میں فقہ کی اس بات کی تصریح ہے انتہی پیرج ایسی تصریحات کے بعد جو بعض جملہ
 ایسے مسائل میں نزاع کرتے ہیں وہ تو دین کو کھیل بناتے ہیں اور اگر علماء نزاع کرتے ہیں تو ان کی حالت پر
 افسوس ہے کہ ان کو اپنے مذہب کی کتب پر بھی نظر نہیں ہے اور اس سے بہت زیادہ تفصیل ممکن تھی
 مگر چونکہ یہ فتویٰ ہے اس واسطے اسقدر کافی سمجھا گیا واللہ اعلم وعلما اتقن واکلم۔
 حررہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ تمام ہونی نقل ہشتہار مطبوعہ محمد بن پریس علی گڑھ

مقام کی ہیں نہ جواز مطاع کی یا یہ کہ عجم کو اوستا دعارت نہیں ملا بلکہ پڑھا سیکھنا ابھی شروع کیا ہے تو تواتر
تعلیم اور تصحیح کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بات تین کہ ان روایات معذور کو جس کے تلاش اوستا و دیگر
تعلیم نہ کرے اور اگر ایسا کیا تو وہ شخص غاش کتاب اللہ و محترّب قرآن بلا شک ہے اس کی نماز ہرگز جائز
نہیں مجیب نے ان روایات معذور کو مطلقاً پر حل کر کے خلعت کو گمراہ کیا ہے تمام ہوا جواب مجلہ
اب تفصیل غلط و سند ہائے جملہ دعا و ستغاثہ جواب ہذا انکشاف اللہ تعالیٰ بیان ہوتے ہیں
حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ تبدیل ضحاً و مجرمانہ ظاہر معجزہ یا دال حملہ کے عذاب قرآن نماز میں مفسد
نماز ہے اور نماز معذور و غیر مطاع اللسان کی یا آدمی کی تا وقت تصحیح قرآن ضرورۃً جائز ہے اور باوجود
قدرت تصحیح نہ کرے اور اپنے پڑھنے کی صحت و جواز پر معذور ہو تو اس کی نماز ہرگز جائز نہیں اور اس مجیب
مشترک کی گردن پر ان سب جہال کے فساد نماز کا وبال ہو گا تفصیل امور موعودہ جواب کے یہ ہے لاندہ ہی
اور غیر مقتدی سائل کی ظاہر ہے کہ ضحاً و ظہار میں تشبیہ تشبیہ بیکار تے ہیں اور اہل سنت پر بتان
دال پڑھنے کا ضحاً د کے جگہ لگاتے ہیں کس کتاب اہل سنت و الجماعت میں قرآن و غیر قرآن سے
حال پڑھنے کو جائز لکھا ہے یہ انکار اہل سنت و جماعت فرما دے و ساری دلیل لاندہ ہی سائل کی یہ ہے کہ آخر
سؤال میں یہ فقرہ البرقربی کا لکھا ہے۔ اس کا جواب علماء حنفیہ کی کتابوں سے لکھ دیجیے اسلئے کہ وہ لوگ
کسی مسئلہ کو کتاب و سنت کے موافق نہیں مانتے صرف حنفیوں کی کتاب کا حوالہ دیا مان لیتے ہیں) یہ فقرہ
اس واسطے لکھا ہے کہ لاندہ ہی اہل سنت حنفیہ وغیرہ کو مشرک و کافر لکھتے ہیں اور ایسے ہی ایسے بھتان باندھتے
ہیں گویا اس فقرہ سے انھوں نے حنفیہ کو منکر قرآن و کافر ٹھہرایا تعوذ باللہ من ذلک حالانکہ مجمع علماء
میں اس فرقہ کے خارج از اہل سنت و الجماعت ہونے پر علماء کا اتفاق ہو گیا۔ اب یہ لوگ جسے کیوں
نکارا کرتے ہیں۔ جب ہمارا اور ان کا دین و مذہب مجدا ہوا تو بحکم لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ
أَعْمَالُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْآیۃ مائندہ و آقسن و خواجہ و جمیہ وغیرہم کے یہ بھی مستحدا
ہوئے۔ نہ معلوم یہ فرقہ کیوں ہر وقت حنفیوں ہی سے ٹکارا رکھتا ہے باوجودیکہ اکثر ان میں کے
ہندو و نصاریٰ سے صاف دلی سے ملتے ہیں اور اہل سنت کو کفر و شرک وغیرہ بتان سے یاد کرتے ہیں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ایسی تفسیر ملکی ہے کہ نماز میں اگر دو ترجمہ قرآن کا فتویٰ دیا ہے اور خود اُردو پڑھتے ہیں اور جو قرآن
 عربی پڑھے اس کو نماز میں کافی نہیں جانتے چوتھی یہ کہ تجوید قرآن با د اسے حروف بخرج و صفت
 و حفظ و قوت ہر تکلف پر واجب ہے اجمالاً پر وجوب مطلق ہے بقدر ما يجوز به الصلوة اسمین اختلاف ہے قول اول
 صحیح کہا ہے یا **انچوین** یہ کہ وجوب تجوید تکلیف الا لایطاق نہیں چوتھی یہ کہ اتنی وہ ہے جو
 قرآن کو تجوید سے نہ پڑھ سکے **سالتوین** یہ کہ کل روایا تجوید نماز غلط خوان مطلقاً نہیں ہیں بلکہ مقتضی
 اشخاص و اوقات ہیں یعنی معذور و اُتی وغیرہ ان روایات سے حکم عام و اُتم ہر فرد کو دینا غلط ہے
اٹھتوین عدم اہتمام صحابہ کا تجوید میں اس سبب سے تھا کہ آؤنگو اسکی حاجت نہ تھی اس واسطے کہ قرآن
 اونکی زبان و لہجہ پر نازل ہوا تھا آؤنگو لہجہ وہی تجوید ہے اب استدلال تفسیر کبیر کا عدم وجوب تجوید پر
 باطل ہو گیا نوٹیں کہ قرآن میں ہر طرح کا حرام ہے قتل مخرج حروف کا ہو یا صفت کا یا قاعدہ کا یا جب
 اجمال ہے تفصیل سکی کتب قرأت میں ملے ہیں ہے ترجمہ ایک عبارت مجمل کو جو اجمال حادث و دلائل کا
 کتاب نشر سے نقل کرتے ہیں وہ یہ ہے **اخبرنا الشیخ الامام العالم المقرئ المجود ابو اسحق ابراہیم**
ابن احمد الشافعی بقراءة ابن ابی الفتح انا الامام العلامة المقرئ شیخ التجوید ابو حیان
محمد بن یوسف الاندلسی سمعنا اخبرنا الشیخ المقرئ المجود ابو سہیل الیسری
عبد اللہ الغرناطی قراءة منی علیه اخبرنا الشیخ المقرئ ابو الحسن علی بن محمد بن
ابی العافیه بقراءة منی علیه اخبرنا الشیخ المقرئ ابو بکر محمد بن ابراہیم الزنجانی
و اعلی من هذا قراءة علی شیعنا المقرئ ابی حنین محمد بن حسن الجلیلی بن علی بن احمد المقدسی
عن الشیوخ شیخ عبد الوہاب بن علی البغدادی وغیره قالوا انا الامام شیخ المقرئ
والتجوید ابو بکر بن الحسن البغدادی حدثنا احمد بن بندار بن ابراہیم
حدثنا ابو الحسن محمد بن عبد الواحد بن زمره البزار حدثنا ابو الحسن
علی بن محمد بن المعلى الشونیزی حدثنا محمد بن یحیی المرزى حدثنا محمد
ابن سعدان حدثنا ابو معاوية الضرير عن مجویین عن الضیاء قال قال

[illegible]

كل حرف حقه ونزله منزلة واصله مستحقه من التجويد والاتقان والترتيل
والإحسان قال الشيخ الإمام أبو عبد الله نصر بن علي بن محمد الشيرازي في كتابه
الموضح في القراءة في فصل التجويد منه بعد ذكره الترتيل والحد ولزوم التجويد
فيها قال فان حسن الأداء فرض في القراءة ويجب على القارئ ان يلو القرآن حق
تلاوته صيانة للقرآن ان يحمد اللحن والتغير اليه سبيلا على ان العلماء قد اختلفوا
في وجوب حسن الأداء في القرآن فبعضهم ذهب الى ان ذلك مقصور على ما يلزم
المكلف قرآنته في المفترضات فان تجويد اللفظ وتقوية الحروف وحسن الأداء
واجب فيه فحسب وذهب الآخرون الى ان ذلك واجب على كل من قرأ شيئا
من القرآن كيف ما كان لانه لا رخصة في تغير اللفظ بالقرآن وتوجيه واتخاذ اللحن
سبيلا اليه الا عند الضرورة قال الله تعالى قرأنا عَزْرِيًّا عَزْرِيًّا عَزْرِيًّا عَزْرِيًّا عَزْرِيًّا
على هذا الوجه الذي ذكره غريب والمذهب الثاني هو الصحيح بل هو الصواب على
ما قدمناه وكذلك ذكر الإمام الحجة أبو الفضل الرازي في تجويده وصوب
ما صوبنا والله اعلم **فالتجويد** هو حلية التلاوة وزينة القراءة وهو
اعطاء الحروف حقوقها وترتيبها كما تنبها ورد الحروف الى مخارجها واصله والحاقه بنظيره
وتصحيح لفظه وتلطيف النطق به على حال صيغته وكما لهيئته من غير اسراف
ولا نقص ولا إفراط ولا تكليف والى ذلك اشارة رسول الله صلى الله عليه وسلم
بقوله من احب ان يقرأ القرآن عضا كما انزل فيقرأ قراءة ابن ام عبد يعني عبد الله
ابن مسعود وكان رضي الله عنه قد اعطى حظا عظيما في تجويد القرآن وتحقيقه وترتيله
كما انزل الله تعالى ونأمله برجل احب النبي صلى الله عليه وسلم ان يسمع القرآن
منه ولما قرأ ابي رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت في الصحيحين وروينا
بسند صحيح الى عثمان الهذلي قال صلى بنا ابن مسعود المغرب فقبلوا الله ولقد روت

[illegible]

یکا جی بلا دلیل قرآن و حدیث کے جواز نماز غلط خوان قرآن کا فتویٰ دیا ہے آیا ہے کہ تم غیر علیحدہ جو
 غلط خوانی پر اور ترکِ تعلیم پر مصر ہو اسی واسطے جواز نماز کا مسئلہ فتویٰ دیتے ہو قولہ قال فی فتح القدر الخ
 نقل اس قول کی تطویل لا طائل ہے کوئی نامہ سوال کے جواب میں نہیں دیتا مگر حکم المتعنی فی کل الکافی
 کوئی نامہ ذہن مجیب میں شاید ہوا درج ہوئے بھی کسی مجتہد مطلق کا قول نہیں نقل کیا عبادت کتب دیکھی رکھائی بلکہ
 خود لکھی ہیں وہ کتب معتبرہ و دستِ یمن قولہ پس جو لوگ ضیاء کو مشابہہ طار کے پڑھنے سے الی آخر
 قول رد المحتار جتنے سند معتبر کتابیہ معتبر نسخہ کی بھی وہی جس کا مصنف اہل سنت شافعی مذہب محدث نام
 لغت ہے جتنے اپنی کون سی سند دی ہے اور قاضی خان اور رد المحتار وغیرہ سے جو تفسیر قاعدہ کلیہ
 عسیر التیز و لیسیر التیز کا لکھا ہے ستویہ تفسیر کلیہ نہیں بلکہ مخصوص باشخاص و اوقات و احوال ہے اس واسطے
 کہ خود قاضی خان وغیرہ نے بعض جزئیات مخالفت الحکم اس کلیہ کے لکھے ہیں جیسا کہ لکھا ہے والعلانیہ
 قبیحاً کو بظاہر یا علیٰ غیر المخصوصین کو بظاہر پڑھنا تو نماز کا فاسد ہو جاوے گی پس معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ
 قاضی خان کے نزدیک بھی کلیہ نہیں ہے ان مواقع میں تصریح فساد کی سب کے واسطے ہوگی اور یہ قاعدہ
 مخصوص ہوا ساتھ جزئیات منصرحہ الفساد کے اور مخصوص ہوا واسطے اتنی کے تا وقت تصریح قرآن کے
 اور معذور کے جس کی زبان قبل التعلیم و بعد التعلیم مطاعتِ مکررے اور ساتھ مفقودالات کے ہاں ادا رک
 استاد اور سوائے ان تین مقام کے اور سب مقامات مانند جزئیات مخصوصہ منصرحہ الفساد کے اس
 قاعدہ سے خارج ہیں اور مصداق اس کلیہ کا ایک قرآنی تا وقت تعلیم و تصریح دوسرے عاجز اور معذور قبل
 تعلیم یا بعد تعلیم اگر کوئی زبان قابو میں نہ آوے تیسرے وہ اتنی جس کو استاد تصریح کرنے والا سیرت آئیہ
 تا وقت میسر ہونے استاد کے جیسے اس مقدمہ مخصوصہ کو جو حکم جزئیہ میں ہے کلیہ سمجھ کے حوام کو واسطے
 کلیہ قرار دیکر حکم جواز نماز دیکر حکم شرعی کو جو وجوب تجوید ہے باطل کیا اور تصریحات جزئیات کا بھی خیال
 نہ کیا جو کلیہ کے پاس ہی مرقوم ہیں اور تعلیم تجوید کو جو اتفاقاً واجب ہے رد کر دیا اور ہمارے نزدیک
 رد المحتار قابلِ سند نہیں کیونکہ یہ محشی اکثر خرص اور تخمین پر ملتا ہے۔ اس کی نقل روایات کا تو اعتبار ہے
 پر اس کے لفظ قلت میں سب جگہ ہنر خرص و تخمین پائی ہے۔ ایک روز میں نے جناب مولانا شاہ

[illegible]

رفع ہونے عذر کے یہ بھی ماخوذ ہیں اور عذرا قرآن اوستاد سے نہ سیکتا اور صحیح نہ پڑھنا آوارہ پنے
جا بلائے پڑھنے پر غرور و رکھت قرآن کو نہ ڈھونڈنا یہ خیانت ہے اللہ اور رسول کی اور اوسکی
کتاب اور مسلمین کی تعوذ باللہ منہ **قولہ** غرض تمام فقہائے خفیہ میں کتب یہ قول عجیب کا حسب تحریر
سابق غلط ہے کتب خفیہ کی عبارات کا یہ مطلب نہیں جو عجیب نے لکھا ہے کلیہ غلط ہے جیسا کہ بیان ہوا اللہ
فقہائے اور قراء کی عباراتوں کا مطلب تحذیر ہے نہ تحریف ایسے کہ فقہانے تو یہ روایات ذلتہ القاری
میں لکھی ہیں تو ادا کے نزدیک یہ محض غلطی مسلم ہے اور جو فتویٰ اس جگہ دینگے اضطرابی ہے اور اضطراب
انہیں تین جگہ ہوتا ہے نہ اور جگہ اور قراء نے باب تجوید میں ہر ہر حرف کی تجوید مجدی مجدی بیان
کی ہیں جب تجوید ضداد کی بیان کی تو اوس میں بہت تاکید کی ہے کہ یہ حرف خاص عرب کا ہے
اور زبان میں نہیں ہے عجم کی زبان پر دشوار ہے اسکو خوب سیکھ کر پڑھنے میں اہتمام کرے کہ اپنے
مخرج طویل سے مع اپنی صفات کے ادا ہوا اور سستی اور غفلت کرے تبادا بسبب عسرت مخرج
کے کوئی اور مخرج ہو جاوے اور اسکو ہر حرف سے متمیز ادا کرے خصوصاً معارف ظاہر سے بہت احتیاط
کرے اور مجدی رکھے کہ اکثر صفات تغنیہ واستعلا وغیرہ میں شریک ہے اور استعلا وغنیہ میں مشترک و مشتبہ
ہیں تو یہ سبب اشتراک و اشتباہ اصوات کے خبردار خبردار ادا میں غلطی ہوا اور متمیز ادا ہو تو فقہا اور
قراء نے اسی اشتراک و اشتباہ کو اپنی کتب میں سبب علت تحذیر و تحوین عدم تمیز سے کیا تھا۔
اب مجال نے اس اشتراک و اشتباہ صفات کو سبب علت تحریف و ترغیب کی کر لی کہ یہ دونوں جو اشتباہ
ہیں باہم ایک کی جگہ دوسرا پڑنا ضرور چاہیے خلقت کو عوام نے ہر اک کے گمراہ کر دیا تحذیر کو مجال نے
اولے تحریف کر لیا عبارات کتب کو نہیں دیکھا کہ آدھا مطلب کیا ہے آٹھلے پچھو چاہے معنی گمراہی
اور عوام کو بہکا دیا اور یہی خلط و خبط عجیب نے کیا ہے عجیب نے یہ ہے کہ عجیب نے تشابہ کو حقیقت ضداد
سمجھا ہے اور یہ نہیں سمجھا کہ حروف مقولہ کیفیت سے ہیں نہ مقولہ اضافہ سے اور اسکی زیادہ تحقیق رسالہ
خواں الفاد میں لکھی جا چکی ہے اگر دل چاہے تو اوسے دیکھ لو اور حقیقت افعیہ نفس لامر یہ کو اضافی
غیر ایسا ہے یہ مقدمہ بھی انکی خوش فہمی کی دلیل واضح ہے ہم تو ضداد کو اور حروف سے مختلف

مطلق و عام کر کے غفلت کو مکرر کیا ہے اور تشبیہ کا لفظ جو کتب فقہ و قرأت میں مخذیر و تحذیر کی واسطے آیا تھا
 اس کو سبب و علت تحریر و جواز کر لیا اور جمال کو دھوکا دیا تفصیل ہاسکی ہے کہ متعدد ضحاک اور
 ظاہر کو مغذون نے چند وجود سے ذریعہ فریب کیا ہے ایک یہ کہ کتب فقہ و قرأت میں مخذیر کی واسطے لفظ
 تشاہد اور تشبیہ کا واقع ہوا ہے یعنی تجویہ ضحاک میں لکھا ہے کہ ضحاک کرب عرفون سے منزہ
 اور اگر خصوصاً ظاہر سے اس واسطے کہ ضحاک اور ظاہر کو شرکت صفت اطلاق و تفہیم و استدلال میں ہے۔
 یہ یقین اس میں کہ آدمین اور رب صفات میں کو مطلوب و غنی کر دیتی ہیں ایسا تو کہ قاری غفلت کو کہ
 ان کے تشاہد باہمی میں دھوکا کھا کر ضحاک کو غیر منزہ ادا کرے بگاڑے شیار ہو کر اور عدم نیز سے ڈر کر اس حرف کو
 خوب اپنے حرج سے منزہ ادا کرے ایسا نہ کہ تشاہد و شرکت صفات سے غیر منزہ و غلط ادا ہو اور بحین محرم
 ہو جائے اب اس مخذیر کو اپنی خوش فہمی اور ذکا سے تحریر و ترغیب کر ڈالا اور ضحاک کو جو حقیقت
 واقعی رکھتا تھا اس کو اضافی اور اعتباری کر دیا یعنی اس کی حقیقت تشاہد غیر ادا دی و تسمیہ و
 کہ عبارات کتب فقہ کچھ معذور کے حق میں وارد ہیں آؤ کو بے عذر دن اور کالہون اور کسال کے اوپر
 محمول کر کے فتویٰ جواز نماز غلط خوان کا عموماً دیدیا ان عبارات کا نا دلیل سے گلام و ڈاچہ اور نکاح محل اور
 مقام ہلا اور بچہ حکم جواز نماز کا دیدیا اور دلیل تبدیل محل کی یہ ہے کہ ان عبارات کو فقہائے زلہ انکار
 و غلط خوان معذورین کے حق میں لاتے ہیں اگر یہ روایات معذور و نہ کے حق میں نہیں ہوتیں تو ان روایات
 منقطعہ قرأت کو باب القرات فی الصلوۃ میں لاتے زلہ انکار میں ایسے فرق عظیم کو بھی یہ جاہل
 نہ سمجھیں تو بجز مکابره و جدال کے اور کچھ نہیں چہر ان کے اس فریب کو اول لوگوں نے جو آرام طلب
 ہیں اور مشقت دین کا تحمل نہیں کر سکتے دین کے عزائم کو چھوڑ کر رخصت کے خواہان ہیں اور قرآن کے
 حقوق مامورہ سے جاہل ہیں۔ یا بندت لک آمانہ چھو کے ہیں نصرتا رہ بانہ جو کی موافقت سے اس
 آسانی کو قبول کر کے جو حق نے اس کو قبول کیا اور خدمت تعظیم قرآن سے اعراض کیا اور کروایا اور مشقت
 دین سے آرام یا اُم حَسْبُکُمْ اَنْ تَخْلُو الْجَنَّةَ وَلَکُمْ بِعِلَیْهِ اللّٰہُ الدِّیْنُ بِحَاحَہُ وَاَمِیْنُکُمْ وَیَعْلَمُ الصَّابِرِیْنَ
 قسط ۱۱ کتبہ محمد عبدالرحمن عفی عنہ انصاری پانی پتی۔

علیہ السلام نے اسی بنیاد پر یہ عمارت کعبہ بنائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اوسکی تعمیر ہوئی عبداللہ بن زبیر اور حجاج بن یوسف وغیرہا نے بھی اوسکی تعمیر کی مگر وہ خلاصے متوہم پرستور قائم ہے اسی طرح مساجد تمام زمین کا حکم ہے کہ جب کسی عرصہ زمین کو وقف کر کے یا زبرد کر دیتے ہیں تو وہ زمین سطح زمین کے آسمان تک اوسکی عمارت مسجد کا حکم پیدا کر لیتی ہے اور اس مقام پر عبادت کرنا نہایت فضیلت اور بزرگی رکھتا ہے بنسبت اور زمین کے اگرچہ واسطے جواز نماز کے ساری زمین برابر ہے مگر یہ مقام بسبب نسبت خدا کے سبب مقاموں سے افضل اور بزرگ ہو جاتا ہے بحکم آیات قرآنی اور تلاوت مساجد کو مسجد ہونے میں کچھ دخل نہیں اگر کسی شخص نے ایک زمین کو خدا کے واسطے مسجد اور وقف کر دیا تو اوسمیں ثواب نماز مسجد کا ثابت ہو گیا عمارت ہو یا نہ ہو اگر کسی شخص نے کسی زمین کو مکان اور یا نماز گاہ بنا کے بالاسے سلف مسجد بنائی تو وہ مسجد نہوگی اور اوسمیں ثواب نماز مسجد کا نہ ملے گا مگر یہ مسجد کی کسب صحت کو واسطے کوئی عجز یا مکان مسجد کے نیچے بنایا ہے نہ واسطے انقضاء کرایہ کے تو جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسجد جب ہوتی ہے کہ جب زمین سے آسمان تک اس کے درمیان کو واسطے عبادت خدا کے کر دیا ہو لیکن عمارت کعبہ کے بعض فوائد سے بیان جہات اربعہ خلاصے متوہم کا جو اصلی قبلہ ہے اور نیز اس واسطے بھی عمارت بنائے کعبہ ہے کہ حوام کے قلوب منزہ عن الجہات کی عبادت کے وقت ایک ہی طرف متوجہ رہیں اور فوائد عمارت صلاات سے یہ ہے کہ وقت تمیز پر جب ظلمت وغیرہ کے جہت کعبہ معلوم ہو جاوے اور نیز بان اس امر کا کہ اس مقام عمارت صلاات کے وہ صحن کعبہ شروع ہوتا ہے جو اصل صحن کعبہ سے کہ جو حضرت سرور کائنات کے زمانہ میں بنایا گیا ہو ہے اور بنائے مساجد تمام زمین میں فائدہ عمارت کا بیان جہت کعبہ کے ہے اور بنائے جہت یمن و یسار کا کہین ہوتا ہے کہین نہیں اب حال کعبہ کا یہ ہے کہ صحن کعبہ کا چاروں طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقط مطاف تھا چہرہ آہستہ آہستہ مکانات گرد و پیش کے مسلمانوں نے وقف کر کے صحن میں ملا دیئے چنانچہ صلاات اربعہ سب خارجی مطاف سے ہیں کہ جو زمانوں مختلفہ میں بڑھتے بڑھتے اکثر مکانات حرم مسجد میں داخل ہو گئے تو اسے مطاف کے اور سب اطراف

[illegible]

نکلے رکھے ہیں کہ ہر مذہب کے موافق جو اوزن ہمارے رکھیں تو وہ لگان بھی باطل ہے اور اس
 صورت میں قاعد کسی مذہب والے کی جماعت سے بہتر نہوا اور جماعت امام مخالفت سے پیڑھنا
 بعض جتال متعصبین کا قابل طعن اور استدلال کے نہیں کہ جتال متعصبین ہر فرقہ کی بحث سے خارج
 ہیں لہذا ہمارے نزدیک یہ مصلحت اربعہ مانند اور مساجد تمام روئے زمین کی ہر ایک جُدی
 مسی بہ ہے کہ جو حوائی کعبہ کے بنائی گئی ہے جس گزیدہ نے ان خلائے متوہم کو بدعت لکھا ہے
 تو یہ بدیہی البطلان ہے اور اگر اس عمارت کو لکھا ہے تو بھی اس کا حکم اور مساجد روئے زمین کا سا
 ہے اور ان مصلحت کا حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ نام رکھنا واسطے تمیز
 ہر جہت کے ہے کسی جہت کو کسی امام سے خصوصیت نہیں اور جیسا کہ تعدد جماعت کا تمام روئے زمین
 مساجد متعدد روئے زمین جائز ہے اسی طرح بیان بھی مساجد مختلفہ میں اور مصلحت اربعہ کے مساجد
 مختلف ہو نیکی وجہ اور چند سائل سے بھی معلوم ہوتے ہیں کہ جنہیں سے مسئلہ تقدم و تاخر متندی
 عن الامام ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

العبد

محمد عبد الرحمن عفی عنہ فطلم عبد السلام عفی عنہ
 انصاری پانی پتی مہر محرم بوم شنبہ ۱۳۱۳ھ

حضرت شیخا و اوستا ذامولانا قاری صاحب دام برکاتہم نے نسبت محبت تعبر مصلحت اربعہ بعد تمیز
 مقدمہ جو جواب یا مواب تحریر فرمایا ہے وہ اس باب میں کافی ہے بکاشیہ حرم شریفین میں مکانات
 یا مصلحت اربعہ کا ہونا جسے معلین کو آرام ملے اور اسی طرح دیگر مساجد میں دالان وغیرہ کو ایسی
 فائدہ کی نیت سے بنانا تحت آیہ کریمہ **لَا تَعْبُدُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ أَمْرِ بِاللَّهِ الْحَمْدِ** کے داخل
 اور وجہ راحت عاقل اور ثواب آجل ہے مولانا محمد اقبوب محدث پشاور نے اپنی بعض
 تحریرات میں جو مناسب تقریر بابت مصلحت اربعہ تحریر فرمائی ہے وہ بجنہ نقل کجائی ہے

[illegible]

فانخذ واسن اربعة جوانب مصلى على نحو يصلى فيه امام كل مذهب بمقتضى
 يوافق في المذهب فيصير الاقداء به بلا شبهة ولعل هذا هو المصلحة
 فتعد المصلى في المسجد الحرام الذي بمنزلة الساحة الاربعة حول الكعبة
 ثم انصرفوا اليها في تلك القامات ولم يوافق الا اربعة معاً
 لان المسجد الحرام وان كان في حكم الساحة الا انه مسجد واحد في الحقيقة
 ومن المقرر عند الفقهاء ان تعدد الجماعات معاً مكروه في مسجد واحد وان
 لم يكن له اهل معين واذا لم يكن الجماعة على الهيئة الاولى لا تكرر وهو الصحيح
 المنقول عن الامام ابى يوسف كما في آخر شرح المنية وبالعدل عند المحراب
 يختلف الهيئة كما في بنائرية انتهى وفي هذا كفاية لمن له دراية والله اعلم

كتبه العبد العاصي
 مشاق احمد خنق عنى عنه

خاتمة نسيموس رحمانی

الحمد لله والثناء كدوين زمان فرحت آوان كتاب فيض انساب السني لفيوض رحمانی كد تحقيق مساهمة
 بسم الله الرحمن الرحيم مع سورة بوقت خواندن قرآن شریف در تراویح و در تفریق دو نمبر غیر متعلقین در باره
 خواندن ضاد مشابہ بظاہر توجیه است اجتناب وجود در مطبع قومی پریس محلہ ٹیکا پور واقع کاپنورا بہ تمام کسرتن
 محمد قمر الدین بن حاجی محمد یعقوب صاحب مرحوم مفتقر مالک مطبع احدی ثبوت اللہ علی الدین التین نصارت
 فراغت نماز گران گروید: خداوند تعالی مترجم علام محمد علیہ السلام را بر جبریل عطا فرماید و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 جامع الطريقة و الحقیقة قاری محمد علیہ الرحمہ صاحب مرحوم مفتقر را در جوار خود جاہد برست سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم الدین

۵۴	۶۱	جستجو	استقرا
۵۵	۶۲	جستجو	استقرا
۵۶	۶۳	جستجو	استقرا
۵۷	۶۴	جستجو	استقرا
۵۸	۶۵	جستجو	استقرا
۵۹	۶۶	جستجو	استقرا
۶۰	۶۷	جستجو	استقرا
۶۱	۶۸	جستجو	استقرا
۶۲	۶۹	جستجو	استقرا
۶۳	۷۰	جستجو	استقرا
۶۴	۷۱	جستجو	استقرا
۶۵	۷۲	جستجو	استقرا
۶۶	۷۳	جستجو	استقرا
۶۷	۷۴	جستجو	استقرا
۶۸	۷۵	جستجو	استقرا
۶۹	۷۶	جستجو	استقرا
۷۰	۷۷	جستجو	استقرا
۷۱	۷۸	جستجو	استقرا
۷۲	۷۹	جستجو	استقرا
۷۳	۸۰	جستجو	استقرا
۷۴	۸۱	جستجو	استقرا
۷۵	۸۲	جستجو	استقرا
۷۶	۸۳	جستجو	استقرا
۷۷	۸۴	جستجو	استقرا
۷۸	۸۵	جستجو	استقرا
۷۹	۸۶	جستجو	استقرا
۸۰	۸۷	جستجو	استقرا
۸۱	۸۸	جستجو	استقرا
۸۲	۸۹	جستجو	استقرا
۸۳	۹۰	جستجو	استقرا
۸۴	۹۱	جستجو	استقرا
۸۵	۹۲	جستجو	استقرا
۸۶	۹۳	جستجو	استقرا
۸۷	۹۴	جستجو	استقرا
۸۸	۹۵	جستجو	استقرا
۸۹	۹۶	جستجو	استقرا
۹۰	۹۷	جستجو	استقرا
۹۱	۹۸	جستجو	استقرا
۹۲	۹۹	جستجو	استقرا
۹۳	۱۰۰	جستجو	استقرا